POZOS DE INYECCION, LA POSIBLE SOLUCION A LA

ELIMINACION DE AGUAS NEGRAS EN LA PENINSULA DE YUCATAN

Por: Ing. Juan Manuel Lesser Illades

Ing. Jorge Azpeitia Reyes
Ing. Julio Retana Villarreal

INTRODUCCION

La Península de Yucatán, es una extensa planicie, formada por rocas calizas de Edad Terciaria, cuyo conjunto presenta características muy especia - les. La altura media de la Península, es de 30 m.s.n.m., lo cual corresponde- a altitudes muy bajas. Las calizas que la forman presentan una gran cantidad- de agujeros y conductos originados por disolución, lo que ha permitido la formación de acuífero sumamente permeable. Este acuífero, se localiza a una profundidad de entre 1 y 10 m. bajo la superficie, en lo que corresponde a la parte morte de la Península (Figura No.1).

Una característica de esta región, es la ausencia de corrientes superficiales, lo cual es debido a que el agua de lluvia que no llega a evaporar se, se infiltra rápidamente, sin dar lugar a la formación de ríos o arroyos. — Este acuífero, el cual tiene una magnitud limitada, es la única fuente de agua disponible en la Península.

En esta zona, cuyas características son tan especiales, los prime-ros habitantes se abastecían de agua por medio de pozos someros, los cuales eran excavados entre 5 y 10 m. de profundidad. La construcción de estos pozos,
se realizaba en los patios de las casas y continúa siendo una forma de abastecimiento de muchos de los habitantes de la región.

Por otra parte, desde tiempos remotos la eliminación de aguas ne-gras se ha llevado a cabo mendiante fosas sépticas, ubicadas también en los patios de las casas y a corta distancia del pozo de abastecimiento.

Debido a la gran permeabilidad de las calizas que forman el subsuelo, la contaminación del agua de los pozos utilizados para uso doméstico, es muy clara y notoria. Hacia otras regiones, la existencia de materiales arcillo arenosos, retarda el flujo del agua a partir de las fosas sépticas, la -cual después de cierta distancia recorrida se degrada y en cierta manera podemos decir que se purifica. Esto, no sucede en Yucatán, donde la ausencia de arcillas y por el contrario, la presencia de conductos de gran tamaño, permite
la rápida circulación de aguas residuales la cual sufre pocas modificaciones.

La eliminación de aguas negras, a partir de fosas sépticas, debidoa su sencillez y bajo costo, se popularizó en la Península y ha sido hasta lafecha el sistema de eliminación de aguas residuales, tanto de tipo doméstico como industrial. Por esto, el crecimiento de los principales centros de pobla ción, ha incrementado la contaminación del acuífero, el cual, constituye la fuente de abastecimiento de agua para todo uso.

En la ciudad de Mérida, este efecto de contaminación, fué mas notorio en las décadas de 1940 a 1950, época en la que las enfermedades gastroin-testinales se intensificaron, llegando a ser el principal motivo de la mortalidad de infantes. Con el objeto de resolver este problema, en los años de - 1963 a 1965 se construyó una red de distribución de agua potable, a partir de-

pozos ubicados a 12 km. al sur, fuera de la ciudad donde no existen problemas — de contaminación. Actualmente, el abastecimiento de agua tanto de la ciudad de-Mérida, como de otros poblados importantes de la Península, se lleva a cabo pormedio de redes de distribución alimentadas por fuentes de agua ubicadas fuera de las zonas de contaminación.

Respecto a la eliminación de aguas residuales, esta continúa llevándo se a cabo a través de fosas sépticas, problema que aún no ha sido resuelto debido a una gran variedad de factores, entre los cuales se encuentran los siguientes:

La construcción de un sistema de drenaje en una ciudad de la magnitud de Mérida y cuyo subsuelo está formado por roca, es sumamente costoso.

Toda la región presenta las mismas características fisiográficas y - geohidrológicas, razón por la cual no se ha encontrado un lugar ade-- cuado para el depósito de las aguas residuales.

Se ha pensado en la posibilidad de conducir las aguas negras al mar,situado a 36 km., de distancia, pero la pendiente del fondo marino presenta un gradiente muy bajo, lo cual representaría conducirlos mediante tubería de varios kilómetros mar adentro, donde existiera unaprofundidad adecuada, lo cual se ha considerado muy costoso y dificil, además de los problemas de contaminación marina que podría acarrear.

OBJETO DEL TRABAJO

El objeto del presente trabajo consistió en determinar las características de permeabilidad del subsuelo y la factibilidad de inyectar aguas residuales, mediante la perforación de pozos exploratorios.

RECONOCIMIENTOS

Para hacer posible la elaboración del presente trabajo, se contó conla valiosa ayuda de un grán número de personas, entre ellos el Ing. Abdó Magdub-Méndez, Representante de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos enel estado de Yucatán, quien brindó su aprobación y apoyo para los trabajos de ex ploración efectualos; al Ing. Javier Pérez Ayusco, quien fungía como Jefe de Programa Hidráulico, por sus valiosos consejos y observaciones técnicas y al Ing. -Fausto Romero Torres, de la Subdirección de la Región Sureste de Obras Hidráulicas e Ingeniería Agrícola para el Desarrollo Rural en el estado de Yucatán, porlas facilidades prestadas.

Se hace particular agradecimiento al Ing. Mario Ernesto Villanueva Madrid, Representante de la Secretaria de Agricultura y Recursos Hidráulicos en el estado de Quintana Roo, quién aportó tanto personal, como equipo de perforaciónadscritos a la Representación a su cargo.

De una forma muy especial se expresa agradecimiento, al Ing. Heinz - Lesser Jones, quién fungía como Subdirector de Geohidrología y de Zonas Aridas y desde años anteriores ha venido impulsando los trabajos de investigación y exploración geohidrológica en la Península de Yucatán.

La supervisión de los trabajos relativos a la perforación de pozos, - estuvo a cargo de los Ingenieros Raúl Arredondo Pastor y José Luis Grajales Márquez, quienes mostraron un gran entusiasmo y eficiencia. Para la ejecución de - las pruebas de permeabilidad se contó con el auxilio del Ing. César Augusto Lara Vázquez,

METODO DE TRABAJO

Para la realización del presente trabajo, se llevaron a cabo dos perforaciones exploratorias con una máquina Walker Neer-2000, equipada con el sistema denominado Con-Cor, el cual consiste en utilizar como herramientas de perforación el sistema rotatorio convencional, fluídos combinados de perforación, aireaqua-lodos y una tubería doble concéntrica con barrenas y cabezal hidráulico --adaptadas para este método.

Los fluidos de perforación son inyectados hasta la barrena y fondo — del pozo por medio de la bomba de agua-lodos y por la compresora de aire, en un — mismo conducto, que pasa por el cabezal hidráulico (Figuras Nos. 2 y 3). La in—yección se hace a través del espacio anular de la doble tubería de perforación, — delimitado entre los tubos interior y exterior, y por lo tanto dicha circulación—de fluidos no tiene contacto con las paredes permeables de la caliza del pozo, — pues regresa a la superficie "circulación inversa" arrastrando de inmediato los—recortes de la barrena (muestreo continuo "Con—Cor") a través de la tubería inte—rior que por los efectos de carga hidráulica en el pozo y el aire de sifoneo, sa—le inmediatamente a presión y alta velocidad a medida que la barrena ataca la ro—ca. Suspendiendo la perforación y ya sin inyección de agua o lodos y por medio—de sifoneo exclusivamente con aire, se puede extraer agua precisamente del fondo—del pozo, a cualquier profundidad bajo el nivel freático y de esta manera obtener muestras para análisis cuantas veces se requiera.

Con el método mencionado, se perforaron dos pozos dentro de la ciudadde Mérida, cuyos resultados se comentan a continuación:

POZO CORDEMEX No. 1

GENERALIDADES

Este pozo, se localiza a 10 km. al norte de la ciudad de Mérida, den-tro del conjunto habitacional Cordemex, entre las calles de Serdán y Francisco Villa (Figura No. 4).

Fué perforado en el período comprendido entre el 16 de mayo y el 14 de junio de 1977 y cuenta con una profundidad total de 262 m.

MUESTREO DE AGUA Y ROCA

Con el objeto de conocer la calidad del agua subterránea así como el tipo de roca que la contiene en el subsuelo, se realizó un muestreo de agua y decorte de formación, durante la perforación, mediante la utilización del sistema de doble tubería tipo Con-Cor, que permite obtener muestras simultáneamente a laperforación. Cuando la sarta de perforación tenía la sumergencia necesaria parainiciar la circulación inversa y sinfoneo de aire, (5.60 m), se procedió a muestrear agua en la descarga a intervalos de 5 m. hasta la profundidad de 27 m., posteriormente se procedió a hacerlo a cada 3 m. hasta la profundidad de 259 m. Las muestras así obtenidas fueron envasadas en botellas de plástico de un litro de capacidad y enviadas al laboratorio de la Residencia de Protección y Ordena - ción Ecológico de la S.A.R.H. en el Estado de Yucatán, donde se les efectuó un - análisis fisioquímico.

Por lo que se refiere a las muestras de roca, se tomaron éstas a cadametro de profundidad y se destinaron a estudios petrológicos y paleontológicos.

GEOLOGIA

La geología del área donde se realizó la perforación, está representa da por rocas calcáreas marinas de edad terciaria.

Las muestras de canal obtenidas durante la perforación, se analizaron tanto petrográfica como paleontológicamente. A partir de los análisis petrográficos, se obtuvo que los primeros 130 m., estan constituidos por horizontes de - calizas, mientras que de 130 a 262 m. predominan las lutitas calcáreas.

El corte litológico simplificado se presenta en la Figura No.4 y se - describe a continuación.

Los primeros 25 m. están compuestos por una caliza blanca muy dura, - que presenta cavidades de disolución. De 25 a 130 m. se encuentra una alternancia de calizas fosiliferas, coquinas, calizas dolomitizadas y calizas arcillo- - sas, todas de color blanco y blanco amarillento, porosas y medianamente cementadas. Bajo éstas y hasta la profundidad total se encontraron lutitas calcáreas - blancas, poco consolidadas, con escasas intercalaciones de coquinas. Por lo general no presentan planos de estratificación.

Se obtuvieron muestras de canal, cuya descripción petrológica se mue \underline{s} tra en el Anexo No. 1.

Por lo que se refiere a la edad de los sedimentos cortados, se seleccionaron 49 muestras de roca, las cuales fueron estudiadas paleontológicamente - por J. R. de Sansores, del Instituto Mexicano del Petróleo, habiendo encontradoque las calizas de la parte superior, tienen una edad Mioceno Inferior, mientras que las lutitas calcáreas de aproximadamente la mitad inferior del pozo, pertene cen al Oligoceno Superior. En la tabla No. 1, se muestra el resumen de las determinaciones paleontológicas efectuadas y en Anexo No. 2, el detalle de los resultados de los análisis paleontológicos.

Profundidad	Edad	Zonas de foraminíferos planctónicos	Foraminífero planctóni- cos característicos		
2- 6m.	Indeterminada	Sin foraminiferos planctónicos			
13-146m.	Mioceno Infe- rior	Zona de Gr. Kuglerii	Gs. quadrilobata primordial		
198-262m.	Oligoceno Superior	Zona de Gg. Ciperoen- sis	Gg. sellii Gg.tripartita		
Profundidad	Ambiente	Conjunto de foraminífer	ros bentónicos caracterís-		
2-6m 13-134m.	Indeterminado Plataforma Interna		n, Floilus, Ostracodos de- s de moluscos, de equino		
135-262m.	Plataforma Media	Aumento notable de faun de los géneros Lenticul llas finas, Discorbis, Hay dominancia de Nodos con algunas muestras in	na planctónica, aparición- lina, Uvigerina de costi- Brizalina y Fursenkoina sariidae y Bolvinitidae, - atermedias (207 y 209) en- auna mencionada para plata		

forma interna

CALIDAD DEL AGUA.

Con el objeto de conocer la calidad del agua a diferentes profundida-des, se obtuvieron muestras sinfoneando con aire, a cada 5 m. de profundidad, las cuales fueron analizadas químicamente. Estos análisis incluyeron la determi
nación de sólidos totales disueltos, conductividad eléctrica, calcio, magnesio,sodio, bicarbonatos, cloruros y sulfatos. Sus resultados son presentados en latabla No. 2.

Con el objeto de mostrar la composición química del agua, se formarongráficas que muestran la variación de los parametros analizados respecto a su profundidad (figura No.5)

La composición química en las 14 primeras muestras, ubicadas entre elnivel del agua y los 60 m. de profundidad, tienen bajos contenidos salinos a partir de este punto y hasta la profundidad total, la salinidad del agua se incrementa considerablemente. A continuación se muestran valores medios de la composición química del agua tanto en la parte superior del acuífero como a mayor profundidad.

MUESTRAS DE AGUA OBTENIDAS A LA PROFUNDIDAD DE:	STD*	CONCENTRACION CALCIO	MEDIA EN P. CLORUROS	P.M. SULFATOS
Entre 10 y 60 m.	1200	240	400	160
de 60 a 262 m.	4000	700	3000	400

*STD = Sólidos totales disueltos.

Del análisis de las gráficas de salinidad, se determinó que el acuífero de aguas dulces tiene un espesor de 60 m. a partir del nivel estático. Bajoéste, el acuífero presenta aguas saladas, cuya concentración salina es de 4000 - p.p.m. de sólidos totales disueltos. El contenido salino de cada una de las - muestras en los primeros 60 m. es uniforme, lo cual identifica claramente al - acuífero de aguas dulces. A mayor profundidad la calidad del agua registrada es muy variable, encontrándose máximos del órden de 15,000 p.p.m. y mínimos de - 2,000 p.p.m. Sin tomar en cuenta estos valores extremos, se observa que existeuna alternancia de valores de 2,500 y 5,000 p.p.m. de S.T.D. con una tendencia - a incrementarse conforme se profundiza.

Esta alternancia de valores sugiere que, bajo los primeros 60 m. saturados, existe un acuífero de aguas saladas y que debido a las maniobras de perforación, en ocasiones la muestra obtenida era una mezcla con el agua del acuífero dulce superior, que contiene bajas cantidades de sales y provoca una dilución de su contenido salino. Conforme se profundizaba, durante la perforación, la cantidad de sales dentro de la mezcla aumentaba, efecto que se detecta al analizar las gráficas de salinidad de la Figura No. 5.
HIDROGEOLOGIA

En base a los análisis efectuados, se clasificó a las rocas del subsue lo de acuerdo a su carácter hidrogeológico en dos zonas, una permeable y otra impermeable, se ubicó desde la superficie hasta los 130 m. de profundidad, interva lo en el cual se encontraron horizontes de rocas calcáreas con conductos de disolución y fracturas. De los 130 m. hasta la profundidad total, se clasificó como zona impermeable, debido a que está constituida por lutitas calcáreas que no presentan indicios de permeabilidad.

Por lo que se refiere a la calidad del agua y de acuerdo a lo expuesto en el inciso anterior, la zona acuffera se dividió en, agua dulce, a la porción-

comprendida entre los 10 y 70 m. de profundidad y agua salada de 70 a 130 m. separadas por una línea denominada como "interfase salina".

PRUEBAS DE PERMEABILIDAD.

Uno de los objetivos del presente trabajo fué el de determinar las características de permeabilidad de los diferentes horizontes atravesados, a fin de conocer la factibilidad de que el acuífero aceptara la inyección de aguas pluviales y residuales.

Para efectuar estas pruebas, se tomaron en cuenta las característicasgeológicas y geoquímicas obtenidas.

Primeramente, se detectó que los 130 m. superiores, presentan buenas - características de permeabilidad de acuerdo a su corte litológico. El resto del pozo, o sea de 130 a 262 m. se descartó por clasificarse como impermeable. Dentro de la parte permeable, se encontraron dos zonas, una con aguas dulces aprove chables de los 10 a 60 m. de profundidad y bajo esta una zona con aguas salobres de 70 m. de espesor.

De acuerdo a estos datos, el lugar mas apropiado para la inyección deaguas residuales, corresponden a la parte inferior del acuífero salobre, razón por la cual se dispuso colocar un empaque a los 90 m. de profundidad e inyectaragua con el objeto de probar la permeabilidad de dicho horizonte salobre comprendido entre 90 y 130 m. Esta agua, tiene alrededor de 4,000 p.p.m. de S.T.D.
la cual al mezclarse con los residuos de inyección, podría originar una mezcla de mayor densidad que tendería a permanecer en la parte baja.

Para realizar las pruebas antes mencionadas, fué necesario equipar unpozo localizado a una distancia de 30 m. del pozo de exploración, el cual cuenta
con 40 m. de profundidad en 9 1/2" de diámetro, El equipo de bombeo instalado en dicho pozo, constó de una bomba de turbina con columna y descarga de 6" de diámetro en la que se adaptó un medidor de volúmen constante y un manómetro, así
como las conexiones-válvula de control de gasto. (Figura No.6)

En el pozo Cordemex, a la profundidad escogida de 90 m. se introdujo - un empacador mecánico que consta de 4 elementos de empaque de hule natural dureza 30 shore, con 9" de diámetro exterior, 2 5/8" de diámetro interior y 19 cm. de longitud, separados por rondanas de acero de 9" de diámetro y 1/4" de espesor, los cuales están acoplados a una tubería de perforación "NQ" (2 3/4").

FUNCIONAMIENTO

Se introdujo el empacador mecánico, simultáneamente con el ademe hasta la profundidad escogida. Posteriormente se le adaptó a la tubería "NQ", un maneral con rosca que presiona al ademe y levanta a la sarta, provocando que los hules se compriman, aumenten su diámetro y obturen el espacio anular. Ya colocado el empacador a la profundidad de 90 m., se observó el nivel estático, el cual se encontró a una profundidad de 5.78 m. Se probó el empacador y posteriormente se instaló la bomba, con la cual se inyectó un gasto de 12 l.p.s. sin presión duran te tres horas, observando a la vez el nivel estático el cual no sufrió ninguna variación.

Ya teniendo conocimiento de la profundidad a que era factible inyectar agua en el tramo entre 90 a 130 m., se procedió a terminar el pozo, colocando un ademe ciego de 6" de diámetro, el cual fué cementado desde la superficie hasta la profundidad de 94 m. Posteriormente, se efectuó una segunda prueba de permea bilidad, en la cual se logró inyectar un gasto de 17 l.p.s. con una presión de -1.0 k/cm2.

Se considera que el método de cementación utilizado en este primer pozo no fué adecuado, habiendo obturado parte del acuifero inferior lo cual produjo una disminución en su permeabilidad. De acuerdo a esta y otras experiencias, se ha logrado cementar en forma como se describe en el inciso siguiente:

METODO DE CEMENTACION EN TERRENOS DE ALTA PERMEABILIDAD

La cementación del espacio anular en formaciones de alta permeabilidad como son las calizas de Yucatán, constituye un serio problema, debido a que en sus abundantes agujeros y cavidades de disolución, se pierde grandes cantidadesde cemento, lo cual además de aumentar considerablemente el costo de la obra y de disminuir la permeabilidad del acuífero, no garantiza una eficaz cementación.

Además del problema relativo a la existencia de grandes huecos, en lazona de Yucatán, frecuentemente se encara otro problema. Este, es la existencia de aguas saladas a cierta profundidad, lo cual hace que se requieran aditivos químicos especiales para lograr el fraguado. A través de las experiencias obtenidas se encontró un método efectivo de cementación, ideado por los experimentados perforistas de Ortuzar y Asociados, el cual consiste en la utilización de una camisa de lona de longitud similar a la del ademe ciego del tramo que se pretende cementar. La colocación de dicha camisa de lona, se realiza simultáneamen te a la operación de ademado, sujetándola por medio de flejes, en la punta del primer tramo del ademe que introduce teniendo la precaución de que no se atore o rompa.

Posteriormente se inicia la cementación, por gravedad, a través del - espacio anular entre la camisa de lona y el ademe. Al llegar el cemento al fondo, su peso obliga a la bolsa a pegarse a las paredes del pozo, quedando perfectamente cementado. Para evitar la posible rotura de la camisa por un peso excesivo, es recomendable realizar la cementación en dos etapas: la primera cementan do unicamente 5 m. lineales y dando tiempo para fraguado. Posteriormente, se puede continuar la operación sin mayores problemas.

POZO INDUSTRIAL No.1

GEOLOGIA

GENERALIDADES

Esta perforación se localizó a 7.4 km. al SW del centro de la ciudad - de Mérida, a 200 m. al Oriente del monumento a Felipe Carrillo Puerto.

Fué perforado en el período del 18 al 21 de enero de 1978 y cuenta con una profundidad de 181 m. (Figura No.4).

A partir de las muestras de canal obtenidas durante la perforación, se formó el corte litológico correspondiente (Figura No.7), observándose que los - primeros 19 m. corresponden a una caliza masiva de color blanco y crema, con -- abundantes moluscos. De los 19 a los 80 m., se perforó una caliza de igual - color, deleznable y en ocasiones de textura calcarenítica, con una intercalación entre los 69 y 71 m. de una arcilla plástica verdosa. Posteriormente de 80 a - 135 m. la secuencia cambia a una caliza dolomítica de color café claro, cripto-cristalina y bajo ésta una calcarenita de 16 m. de espesor, terminando así el pa quete de rocas calizas. De 151 m. a la profundidad total de 181 m. se cortaron-lutitas plásticas de color verde oscuro y textura grasea. Dada la cercanía con-el Pozo Cordemex y su similaridad litológica, se consideró a los sedimentos cortados, de la misma edad, o sea a la secuencia de rocas calizas superiores, del - Mioceno Inferior y a las lutitas calcáreas que las subyacen, del Oligoceno Superior.

CALIDAD DEL AGUA

Durante la perforación de este pozo y con los métodos ya descritos, se obtuvieron nueve muestras de agua a las profundidades siguientes 10, 20, 30, 40, 50, 55, 60, 65 y 70 m. Dichas muestras fueron analizadas químicamente y sus resultados se presentan en la Tabla No.3, A partir de ellos, se formaron las gráficas de salinidad de la Figura No.7, donde se observa que hasta los 40 m. la sa linidad del agua es prácticamente uniforme y menor de 1,000 p.p.m. de sólidos to tales disueltos. De 50 a 70 m. se advierte un incremento de hasta alrededor de-

1,800 p.p.m.

A partir de los datos anteriores, se consideró como acuífero y agua dul ce a la parte superior, entre el nivel estático y los 49 m. de profundidad, mientras que la porción abajo de 49 m. se consideró agua salada, la cual aún y cuandose le detectaron concentraciones máximas del órden de 1,800 p.p.m. de sólidos totales disueltos, se considera que debe tener cierta mezcla del agua superior y por lo tanto, su contenido real de sales debe ser mayor al medido.

HIDROGEOLOGIA

A partir del corte litológico se clasificó al paquete de sedimentos entre la superficie y los 151 m. de profundidad, como horizontes permeables que de-acuerdo al grado de carsticidad, constituyen un acuífero de buena potencialidad, a excepción del horizonte arcilloso encontrado entre los 69 y 71 m. el cual se - considera impermeable.

De los 151 m. hasta la profundidad total de 181 m. se tiene una lutitacalcárea plástica, la cual se consideró como impermeable.

El horizonte acuífero, se dividió en zona con agua aprovechable de buena calidad hasta los 40 m. y de esta profundidad hasta el fondo, como zona con -aguas saladas.

PRUEBAS DE PERMEABILIDAD

Para conocer la permeabilidad del acuífero en sus estratos inferiores,a fin de determinar la factibilidad de inyectar aguas residuales, se efectuó una prueba mediante un empacador mecánico.

Para ello, a partir de los resultados del corte litológico y los análisis químicos, se seleccionó la profundidad de 74 m. para colocar el empacador mecánico e inyectar agua al tramo entre 74 y 151 m. de profundidad. Esta profundicad fué seleccionada, debido a la presencia de un horizonte de lutitas impermeables entre los 69 y 71 m., el cual podría servir de sello al posible horizonte donde se pretenden inyectar los residuos.

Posteriormente, se perforó un pozo de abastecimiento a 36 m. de profundidad el cual se localizó a una distancia de 30 m. del Pozo Industrial No. 1. - - Este pozo de abastecimiento, fué equipado con una descarga de 6" de diámetro.

El empacador mecánico de 9" de diámetro exterior, que abre a 11 1/2" auna tensión de 100 lb., se introdujo y colocó a la profundidad seleccionada de -74 m. Posteriormente, se inyectó a través de una tubería de 4" de diámetro, un caudal de 15 l.p.s. sin ejercer presión. Se hace notar que este caudal estuvo limitado por el diámetro de la tubería de inyección.

Conociendo que existe permeabilidad en el tramo probado, el pozo fué - terminado ademando con tubería ciega de 6" de diámetro de 0 a 75 m. y cementando - el espacio anular. Posteriormente se efectuó una segunda prueba en la cual se in-yectaron 35 l.p.s. por gravedad.

POZOS PROFUNDOS EN LA CIUDAD DE MERIDA

Además de los pozos Cordemex e Industrial mencionados en párrafos anteriores, se obtuvieron datos de 3 pozos profundos, perforados por diferentes sectores. Su localización se presenta en el plano de la Figura No. 8.

Se contó con algunos datos relativos al corte litológico atravesado, - así como a la calidad del aqua, los cuales se ilustran en la Figura No. 9.

El pozo Ciudad Industrial, tiene una profundidad total de 150 m. Cortó de 0 a 76 m. lutitas calcáreas y de 76 a 150 m. calizas masivas con conductos de - disolución. Los primeros 76 m. corresponden al acuifero permeable de los cuales - los 50 m. superiores contienen agua dulce mientras que a profundidad el agua presenta concentraciones mayores de 1,600 p.p.m. de cloruros.

Por lo que se refiere al pozo Hospital Militar, tiene una profundidad -

total de 191 m. habiendo presentado el corte litológico siquiente:

De 0 a 18 m. Lutita calcárea

18 a 76 m. Caliza compacta con agujeros de disolución

76 a 191 m. Lutita calcárea

La zona permeable se ubica entre los 18 y 76 m. de profundidad tramo - en el cual se encontró agua dulce en la parte superior, con un espesor de 37 m.- y bajo ésta, agua salada con alrededor de 5,000 p.p.m. de cloruros.

El pozo Colonia Miguel Alemán, tiene una profundidad total de 225 m. - con el siguiente corte litológico.

84 a 114 m. Lutitas calcáreas

114 a 160 m. Calizas

160 a 225 m. Lutitas calcáreas

Los horizontes de calizas son los considerados como zona acuífera. No se contó con información relativa a la calidad del agua.

Se hace notar que la información obtenida mediante estos pozos es muygeneral, por lo cual no puede adaptarse a estudios de detalle.

En la Figura No.9, se correlacionaron los datos de los diferentes pozos mencionados, observándose que el espesor de calizas permeables es de 50 a - 125 m. y bajo este se encuentran lutitas calcáreas impermeables. Por otra parte, se observa que el acuífero de aguas consideradas como dulces se encuentra - desde el nivel estático hasta la profundidad que varía de 45 a 75 m. donde se trazó la línea denominada "interfase salina".

EXPERIENCIAS DE INYECCION DE AGUAS RESIDUALES A TRAVES DE POZOS PROFUNDOS

La inyección de aguas residuales a través de pozos, en zonas similares a Yucatán, se ha llevado a cabo en la Península de Florida, E. U., cuyas experiencias han sido consultadas a fin de entender de una forma más completa este problema. En la Península de la Florida el subsuelo está formado por acuíferos de calizas cavernosas y dolomitas de muy alta transmisibilidad separadas entresí por gruesas capas, prácticamente impermeables, de margas y calizas densas. En el centro y sur de la Península, los acuíferos mas profundos contienen aguas de alta salinidad. En la parte sur, existen zonas cavernosas las que al ser perforadas dan la sensación de estar en rocas sueltas de gran tamaño, las cuales han sido denominadas en los medios de perforación como "zonas de bloques".

Las principales regiones, dentro de la Península de Florida, en la -- cual se han llevado a cabo este tipo de trabajos, son Belle Glade y Miami, en don de se han obtenido los resultados siguientes:

ZONA BELLE GLADE.

Esta zona, tiene un sistema de pozos que fué terminado en el año de - 1966, con el objeto de inyectar las aguas residuales procedentes principalmente- de una planta de furfural construida en conexión con un central azucarero de los mas grandes del mundo situado en Belle Glade, al sureste del Lago Okeechobee. - El agua residual es esencialmente una solución diluída de ácido acético (+ 1%) - con pequeñas cantidades de otras substancias orgánicas solubles y materiales insolubles (pequeñas fibras de bagazo y ceras). Sus características son las si- guientes.

Demanda bioquímica de oxígeno				
(5 dias) DBO	4,000	-	16,000	mg/1
Demanda quimica de oxigeno				
DQO	4,000	_	26,000	mg/1
Sólidos en suspensión	•			
promedio, SS.	•		1,500	mg/1

Hq

2 a 5

Temperatura

70 C a 100 C

Caudal promedio

50 lt/seq.

Este fué el primer sistema de inyección de aguas residuales industria les en el sur de la Florida. El sistema consiste de un pozo de inyección de unos 600 m. de profundidad que cuenta con un pozo que se utiliza como de observación y repuesto, localizado a 300 m. aguas abajo del de inyección, así como un segundo pozo de observación de 430 m. de profundidad situado a 23 m. del primero. La figura No. 10 muestra un diagrama del sistema original. Los dos primeros pozos encontraron calizas cavernosas a 490 m y 590 m de profundidad. Eltercer pozo, penetra zonas cavernosas y mineralizadas de la parte superior delacuífero.

En Enero de 1970 se comenzaron a notar pequeños cambios en los parámetros de vigilancia en el pozo de observación localizado a 23 m del pozo de in-yección. Los cambios continuaron agudizándose, indicando el movimiento de los-líquidos inyectados hacia el pozo de observación a 430 m. de profundidad. Los-cambios máximos notados entre Enero de 1970 a Junio de 1971, son como siguen:

DBO de 25 a 730 mg/1 DOO de 40 a 900 mg/1

pH de 7.6 a 4

Debido a estos cambios, en el verano de 1971 se decidió modificar elpozo de inyección. Esta modificación se terminó en Enero de 1972. Ella consistió en profundizar el pozo de inyección y extender el encamisado y cementado hasta los 591 m. Mientras se hacían estas modificaciones se usó el pozo de repuesto para la inyección.

La Figura No. 11 muestra un esquema del pozo modificado, así como unregistro de temperatura del mismo. Este registro de temperatura muestra dondese halla localizada la masa de volúmen inyectado; entre los 366 y 458 m. de profundidad. La Figura No. 12 muestra la comparación entre el registro de calibra
ción del diámetro del pozo entre Julio de 1966 (antes de usar) y Septiembre de1971. Este registro muestra la acción del ácido entre los 458 y 488 m. de profundidad.

El pozo original de inyección (No.1) comenzó a bombear de nuevo en - Enero de 1972, descontinuándose la inyección en el de repuesto. Desde entonces se ha notado una pequeña reducción en la demanda química de oxígeno en muestras obtenidas semanalmente del pozo de observación, de 900 a 750 y un ligero aumento en el pH de 6.4 a 6.8.

La demanda bioquímica de oxígeno y la conductividad eléctrica han permanecido aproximadamente al mismo nivel de Junio de 1971.

ZONA MIAMI DADE

Este sistema está compuesto de 2 pozos situados al sur de Miami, sepa rados entre sí por una distancia de 6 kms, los cuales reciben aguas tratadas de dos plantas municipales de aguas negras.

El primero recibe agua de la planta Sunset Park situada a 8 kms, de la costa teniendo una capacidad de 133 lps y es del tipo de lodos activados.

El segundo recibe el afluente de la planta Kendale Lakes situada al suroeste de Miami. Esta planta es del mismo tipo que la Sunset Park.

Ambos pozos son de construcción similar, comienzan con 3 camisas concéntricas debidamente cementadas terminando a una profundidad del órden de - -1,000 m.

La calidad del líquido a inyectar en ambas instalaciones, es prácticamente igual y puede resumirse como sigue:

Demanda bioquímica de oxígeno (5 días)	30	mg/1
Turbiedad, expresada en unidades Jackson	. 50	
Conductividad eléctrica, en micromhos/cm	1 000	
Residuo de cloro, como Cl	0.5	mg/1
Coliform, MPN/100 ml	50	_
Aceite v grasa	15	mq/1

La construcción de cada uno de estos pozos se inició con una perforación exploratoria para determinar las profundidades hasta donde las camisas de-bian llevarse y cementarse. Esta perforación incluyó tomas de muestras representativas de las formaciones del terreno a intervalos de unos 6 a 9 m. y sobrelas mismas se determinaron inmediatamente en el campo la temperatura, la densidad, la conductividad eléctrica y los cloruros.

Análisis adicionales se hicieron en el laboratorio sobre un número de muestras seleccionadas.

Durante la perforación se corrieron varios registros de adhesión delcementado y registros de temperatura.

Estos últimos, corridos de 6 a 12 hs. después del cementado, corroboraron, por medio de las temperaturas del fraguado los datos de adhesión del cementado, obtenidos mas tarde por registros acústicos.

Los registros de temperatura permiten observar como en estos pozos el gradiente de temperatura es decreciente, en oposición a la ocurrencia normal. - En el primer pozo, por ejemplo, la temperatura del agua bajo de 23°C a los 295 - m. de profundidad a 16°C a los 900 m. La explicación de esta anomalía se atribuye al hecho de que las aguas profundas del mar en el Estrecho de la Florida - son extremadamente frías, (7-10°C a 600 m. según Kohut 1967) y a que la alta transmisibilidad de los acuíferos profundos facilita el intercambio termal en tre estas aguas.

La adecuada construcción de este tipo de pozos, envuelve, además deltubo de inyección del afluente en el estrado profundo sin riesgo de contamina --ción de los acuíferos superiores, una protección de estos otros acuíferos por medio de un sistema de control continuo formando parte integral del pozo en sí .-Por este motivo se utilizaron tres camisas con un diámetro de 30 pulgadas que atraviesa el acuifero potable freático, penetra una distancia conservadora en el estrato impermeable que le sirve de base, y está cementada en toda su exten--La camisa intermedia, de 22 pulgadas en el pozo 2, también cementada en toda su longitud, atraviesa el acuífero freático y parte de los estratos imper-meables que le siguen en órden descendente. A partir de ese nivel, la perfora-ción continúa con el diámetro de la camisa intermedia, pero sin camisa o "abierta" a través de todo el espesor del acuífero artesiano superior, y termina al encontrar los estratos impermeables que lo separan de la "zona de bloques" o zona de inyección. La camisa interior, de 16 pulgadas de diámetro, penetra todaslas formaciones superiores y continúa hasta una profundidad prudencial dentro de los estratos impermeables inferiores situados directamente sobre la "zona debloques". Esta camisa está cementada en todo el tramo final donde penetra en los estratos impermeables profundos. Desde el extremo inferior de la camisa interior, los pozos continúan como perforación abierta atravesando primero las capas inferiores de estratos impermeables y penetrando después en la parte superior de la "zona de bloques" o estrato de alta transmisibilidad, donde el afluen te inyectado entra en la formación.

La vigilancia de la posible migración del líquido inyectado en ambospozos se hace por registro continuo de presión y conductividad eléctrica del agua en el espacio anular, entre la camisa interior y la del medio.

OBJETIVOS Y REQUISITOS DE LOS POZOS DE INYECCION

A partir del conocimiento adquirido, tanto mediante la información recopilada como por los pozos perforados y pruebas efectuadas, se formularon los-objetivos, requisitos y medidas básicas para la construcción y operación de pozos de inyección, los cuales se tratan a continuación.

El objetivo original de los pozos de inyección, fué sin duda la eliminación de residuos. Este objetivo original sigue siendo el primordial, pero losadelantos y desarrollo en la tecnología han traído otros objetivos.

En general podemos decir que los pozos de inyección se pueden cons-truir con seis objetivos. Estos son:

- Eliminación de residuos, evitando el tratamiento superficial o parcial de los mismos.
- 2.- El almacenamiento indefinido en el subsuelo.
- 3.- La descarga futura al mar por medio de un acuifero que conecta con oceános y mares.
- 4.- El tratamiento anaeróbico natural a profundidad.
- 5.- El almacenamiento de aguas torrenciales u otras para posible re-uso futuro.

Para evitar el tratamiento superficial, total o parcial, por medios - físico-químicos, biológicos o combinados, representa ahorros notables no solo encostos de construcción sino aún en cifras mucho mas altas de costos de operación-y mantenimiento. El almacenamiento indefinido presupone la presencia de un acuífero totalmente aislado y se ha tratado de usar en casos de residuos de contenido radiológico.

La descarga futura al mar requiere la presencia de acuíferos salobres o salados conectados con oceános, bahias o mares. Como el movimiento de las aguas subterráneas es generalmente muy lento, el tiempo de tránsito entre el pozo de - inyección y el mar es de años o cientos de años. La descarga al mar cuando lle-- gue, será de líquidos diluídos, autodepurados y en forma difusa, no concentrada-como en el caso de una tubería o conducto.

La autodepuración de los líquidos inyectados se efectúa en el subsuelo bajo condiciones anaeróbicas a no ser que el residuo contenga sustancias - tóxicas o se haga en condiciones que impidan dicho proceso. Se puede contar entonces con un tratamiento natural a profundidad que aunque muy lento reducirá a un mínimo el contenido orgánico y algunos inorgánicos (nitratos y sulfatos).

Por último se trata de almacenar aguas pluviales o torrenciales en -acuíferos salobres o salados para que desplazando el agua nativa puedan convertir se en verdadero almacenamiento de agua dulce.

REQUISITOS BASICOS PARA LA INYECCION

La inyección de aguas residuales en sondeos profundos puede realizarse con éxito, previniendo la contaminación de acuíferos potables y de otras fuentes superficiales de agua dulce, cuando se cumplen cinco requisitos básicos.

Estos son:

- 1.- Existe un acúifero o estrato permeable capaz de aceptar el agua residual.
- 2.- Las características hidráulicas y estructurales del acuífero receptor no sufren cambios notables como consecuencia de la inyec-ción.
- 3.- La descarga del agua residual no impide o afecta el posible uso,presente o futuro, del agua en el acúifero receptor.

- 4.- La descarga del agua residual no impide o afecta el uso, presente o futuro, de las aguas nativas vecinas, superficiales o en otrosacuiferos colindantes.
- 5.- La instalación es bien diseñada de acuerdo con:
 - a).- La hidrogeología local,
 - b).- Las características de las aguas a inyectar y su reacción con las nativas.
 - c).- El método de construcción y perforación a usar.

Cuando se cumplen estos requisitos y se toman ciertas precauciones en el diseño y construcción del sistema, así como durante la operación del mismo, se puede disponer de un sistema de invección eficaz y seguro.

CONDICIONES REGULATORIAS

Las condicones que deben regular la construcción de un sistema de pozos de inyección, son los puntos siguientes.

- Analizar y estudiar cada instalación, de acuerdo con la geologíae hidrología local.
- 2.- Proveer el máximo tratamiento posible al agua regional antes de la inyección.
- 3.- Construir un pozo exploratorio inicial, en la localidad que se estudia, con el objeto de comprobar las características hidrogeo-lógicas.
- 4.- Analizar cuidadosamente los datos de perforación.
- 5.- Estudiar la compatibilidad del líquido a inyectar con la forma-ción y el agua nativa del acufero receptor.
- 6.- Diseñar satisfactoria y adecuadamente el sistema, tanto del pozode inyección como de los pozos de observación.
- 7.- Mantener una continua vigilancia de las condiciones de inyecciónasí como del comportamiento del acuffero inmediatamente arriba del receptor.

Es conveniente que el acuifero receptor tenga por lo menos 1,500 mg/1 de cloruros, o un ión similar. El acuifero inmediato superior, debe ser salo-bre y estar separado de las aguas potables superiores por estratos prácticamente impermeables.

MEDIDAS PARA PREVENIR LA CONTAMINACION

Estas medidas tienen que tomarse durante cada una de las tres etapasen la vida y desarrollo de un sistema. Estas etapas son:

- 1.- El planeamiento y diseño
- 2.- La construcción
- 3.- La operación.

Las medidas para el planeamiento y diseño deben contemplar integral-mente aquellas para la construcción y la operación. Aquellas para la operación
consisten esencialmente en el establecimiento de un sistema de vigilancia que permita no solo regular la operación sino además anticipar posibles problemas y sus remedios.

PLANTEAMIENTO Y DISEÑO DEL SISTEMA

Los requisitos esenciales de esta etapa son:

- 1.- Conocer la hidrogeología de la zona.
- 2.- Conocer la calidad, cantidad y variaciones del fluído a inyectar.
- 3.- Determinar el efecto que pueda existir entre el fuido a inyectarcon la estructura y calidad del aqua del acuifero receptor.
- 4.- Determinar los requisitos de pretratamiento necesario para el 11quido a inyectar y sus costos.
- 5.- Confirmar la hidrogeología del lugar por medio de un sondeo de prueba y determinar además:
 - a). La localización, calidad del agua y usos presentes y futuros, de otros acuíferos del lugar.
 - b). La localización, calidad del agua y usos presentes y futuros, del acuífero receptor.
 - c). La localización y características de las capas permeables que aislan el acuífero receptor y los otros acuíferos.
 - d). La capacidad de inyección, carga potenciométrica, presiones de inyección y características del acuífero receptor.
- 6.- Seleccionar los materiales óptimos para el encamisado y cementado de los sondeos o pozos de inyección.
- 7.- Seleccionar los métodos de construcción.
- 8.- Proveer los detalles de construcción necesarios para permitir lafutura observación durante las pruebas y la operación.
- 9.- Determinar programas de emergencia para el caso de interrupción de la inyección.
- Estimar el movimiento y futura descomposición de las aguas inyectadas.

CONSTRUCCION DEL SISTEMA

Recomendar el tipo de construcción mas adecuado, de acuerdo a las características del lugar. Para ello, se tienen algunas experiencias, como las mencionadas en parrafos anteriores.

VIGILANCIA DE OPERACION

El sistema de vigilancia variará de un sistema a otro, de acuerdo con el tipo de fluído que se inyecte, la hidrogeología del lugar y el tipo de instalación del cual el sistema de inyección forme parte (industrial, municipal, etc). - No obstante hay una serie de observaciones que son prácticamente comunes para todos los sistemas. Estas son:

- 1.- Caudal o gasto que se inyecta.
- 2.- Presión de cabezal de inyección o carga potenciométrica de inyección en el pozo.
- 3.- Presión o carga potenciométrica del acuífero o acuíferos vecinosal acuífero receptor y que pueden ser afectados por la inyección.

La vigilancia de los tres puntos anteriores debe hacerse en forma continua con registradores que permitan un análisis de variaciones de presión congastos y con otros factores hidrogeológicos y atmosféricos.

- 4.- La calidad física y química del líquido que se inyecta. Las de-terminaciones a efectuar serán de acuerdo con el fluido a inyec-tar y sus características.
- 5.- El sistema de vigilancia debe incluir uno o varios pozos de obser vación, o de espacios anulares, que permita determinar el aisla-miento y movimiento del fluido inyectado y su posible migración a

zonas donde puede causar problemas de contaminación.

CONCLUSIONES

La solución que parece mas factible a la eliminación de aguas negras es el tratamiento de éstas y la inyección de los residuos líquidos en pozos de - absorción, llevados a profundidades tales que no produzcan efectos perjudiciales.

Las rocas calcáreas permeables que conforman el subsuelo tienen un es pesor de entre 50 y 125 m. y bajo éstas se encuentran lutitas calcáreas impermeables.

La edad de los sedimentos permeables es Mioceno Inferior, mientras - que los materiales impermeables que los subyacen pertenecen al Oligoceno Superior

El acuífero contenido en la porción permeable de las rocas, fué dividido en zona con agua dulce y zona con agua salada.

Las aguas dulces se encuentran en la parte superior y cuentan con unespesor que fluctúa de 35 a 65 m. Se caracterizan por contener menos de 1,000 p.p.m. de S.T.D.

Las aguas saladas se encuentran bajo el horizonte de agua dulce y secaracterizan por contener hasta 15,000 p.p.m. de sales.

El contacto entre las zonas con agua dulce y salada fué denominado in terface salina.

Bajo la interfase salina, se contaron algunos horizontes de materialimpermeable y poco permeable, los cuales posiblemente funcionen como separadores de los acuíferos dulce y salado.

El acuífero salado es permeable y acepta la inyección de residuos a - partir de la superficie.

RECOMENDACIONES

Iniciar la inyección a través de los pozos construidos y mantener una constante vigilancia mediante pozos de observación a fin de conocer si los residuos inyectados suben a la zona de aguas dulces.

Continuar efectuando estudios del subsuelo, a fin de resolver las muchas incognitas surgidas durante la realización de este trabajo, como son:

¿Que tipo de tratamiento se le debe dar al agua residual, previamente a su inyección?

¿Cual será la reacción del agua y rocas naturales del subsuelo, antela presencia de los residuos incorporados al acuífero?

¿Producirán los residuos incrustación en las tuberias y en el acuífero, o corrosión?

¿El ambiente en el horizonte inyectado favorecerá el crecimiento de - cierto tipo de organismos?

¿Cual será el efecto de un dispositivo subterráneo de residuos municipales e industriales dentro de algunas décadas?

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Andrews, F., Status and Design Criteria of Deep Well Injection pro-jects in Florida, Eviroment Short Course, Florida Engineering Society, Engineers in Government-Practice Session, deep well injection criteria, section 2, Talla -bassee Florida, 1973.

Back William and Bruce Hanshaw, 1970, Comparison of the Chemical - -

Hydrogeology of the Carbonate Peninsulas of Florida and Yucatan. Journal of hydrology, Volumen, No.4.

Black, Crow and Eidsness, Inc., Engineering report for the city of - Gainesville, Florida: Ten-Year Master Plan for water Electric and Sewerage - Systems Project No. 110-65-R, Gainesville, Florida, September, 1965.

Black, Crow and Eidsness, Inc. Engineering report of Drilling and - Testing of Deep Disposal Well for the Peninsular Utilities Corporation, Coral - Gables, Florida, February, 1970.

Black, Crow an Eidsness, Inc. Engineering Report on the Drilling - and Testing of the Second Deep Injection Well for General Waterworks Corporation at Kendale Lakes Wastewater Treatment Plant, Dade County, Florida, July, 1972.

García Bengochea, J. T., Informe al Acueducto de Cárdenas sobre la - Contaminación de su Fuente de Abastecimiento, Reporte inédito, La Habana, Cuba, - Marzo 9 de 1959.

García Bengochea, J.E., Recharge of Carbonaceous Saline Aquifer of - South Florida with Treated Sanitary Wastewater, presented at the Artificial - Groundwater Recharge Conference, University of Reading, Berkshire, England, September 1970.

Kaufman, M.I., Goolsby, D.A., and Faulkner, G.L. Injection of Acidic Industrial Waste into a Saline Carbonate Aquifer: Geochemical aspects, in J. - Braunst ein, ed, Under Ground Waste Mannagement and Artificial Recharge: - - American Association of Petroleum Geologists, vol.1, pp.526-551. 1973.

Kohout, F.A., Grounwater Flow and the Geothermal Regime of the - - Floridian Plateau, Trans, Gulf Coast Association of Geological Societies. vol.27 pp. 339-354, 1967.

Lesser I. Juan Manuel, 1976, Estudio Hidrogeológico e Hidrogeoquímico de la Peninsula de Yucatán. Dirección de Geohidrología y de Zonas Aridas, - S.A.R.H., Proyecto CONACYT-NSF-704.

Lichtler, W.F., et al, Water Resources of Orange County, Florida - Geological Survey Report of Investigation No.50, Tallahassee, Florida, 1968.

State of Florida Departament of Pollution Control, Proposed Rule on-Advanced Waste Treatment, Amending Department, Rule 17-3, Florida Administrative Code, July, 1972.

DESCRIPCION PETROLOGICA

COLUMNA LITOLOGICA DEL POZO CORDEMEX No. 1

0.00	-	3.00	CRETA COLOR BLANCA CON TIERRA VEGETAL
3.00	-	5.00	ARCILLA CON CRETA
5.00	-	11.00	CALIZA COLOR BLANCA CON MACROFAUNA
11.00	_	15.00	CALIZA ARENOSA COLOR CREMA
15.00	-	27.00	CALIZA CON GRAVILLA CALCAREA DE COLOR BLANCA-CREMA
27.00	-	29.00	CALIZA RECRISTALIZADA COLOR CAFE MUY COMPACTA
29.00	-	31.00	ARENA COLOR CREMA
31.00	- ,	38.00	DOLOMITA COLOR CAFE
38.00	-	42.00	DOLOMITA CALCAREA
42.00	-	43.00	GRAVILLA DOLOMITICA
43.00	-	62.00	DOLOMITA CAFE OSCURA
62.00	-	65.00	LODO ARCILLOSO COLOR VERDE OBSCURO
65.00	-	78.00	DOLOMITA CALCAREA CON LODO ARCILLOSO COLOR VERDE OBSCURO
78.00	-	82.00	LODO ARCILLOSO COLOR VERDE OBSCURO
82.00	-	83.00	GRAVILLA DOLOMITICA COLOR OBSCURA
83.00	-	84.00	LODO ARCILLOSO
84.00	-	88.00	DOLOMITA
88.00	-	90.00	LODO ARCILLOSO
90.00	-	98.00	DOLOMITA
98.00	-	130.00	CALIZA ARCILLOSA COLOR CREMA ACEITUNA CON BASTANTE MACROFAU
			NA Y HORIZONTES DE PEDERNAL.
130.00	-	190.00	ARENAS Y GRAVAS DE COMPOSICION DE LODO CALCAREO COLOR VERDE
	,		SECO MUY DELEZNABLE
190.00	-	199.00	ARCILLA DE COLOR VERDOSO ALGO PLASTICA CON TRAZAS DE CALIZA
199.00	-	232.00	CALIZA ARCILLOSA COLOR VERDE SECO MUY DELEZNABLE
232.00	-	235.00	ARCILLA CALCAREA DE COLOR CAFE CLARO DELEZNABLE
235.00	-	239.00	CALIZA ARCILLOSA DE COLOR VERDE SECO MUY DELEZNABLE
239.00	-	240.00	CALIZA DE COLOR GRIS OBSCURO DELEZNABLE
240.00	-	262.00	ARCILLA DE COLOR CAFE CLARO TIRANDO A VERDE SECO PLASTICA -
			CON MUY ESCASA CALIZA.

POZO CORDEMEX No. 1

DETALLE

Fragmentas de molusces.

Fragmentas de moluscos. Cibicides sp.

Fragmentos de moluscos. Cibicides sp.

13 -

Edad: Micceno Inferior. Ambiente: Plotaforma interne. Fragmentas de moluscos. Ostracodos.
Globineriocides quadriloboto primordia Blew
Gs. tribas tribos (Reuss) Gs. triloza inmatura LeRoy
Gs. boliti Blow
Globigerina sp.

Miogypsina sp. Amphistecina lessonti bowdenensis Palmer Amphistegina lessonii bowaenenii sur Amphistegina sp. Elphidium segrum (d'Orbigny) E. discolacle (d'Orbigny) Floritus benticeni (Cushman y Applin)

Fragmentos de moluscos. Sin planetónicos.

Elphidium sogrum (d'Orbigny)

E. discoidale (d'Orbigny)

14bis m Fragmentas de moluscas. Sin pianctónicas.

> Elphidium sogrum (d'Orblgny) Hanzawai a omericana (Cushman) Discorbis sp.

Fragmentas de molusces. Sin planetónicas.

Hanzawaia americana (Cushman)
Ammania beccarii (Linné)
Elphidium sogrum (d'Orbigny)
E. crisom (Linné)
E. discoicale (d'Orbigny)
Florilus commune (d'Orbigny)
Discorbis sp.

Fragmentas de moluscos. Ostracados. Sin planetônicos.

> Elphidium crispum (Li nns)
>
> E. sagrum (d' Or bigny)
>
> E. discolació (d' Orbigny) Hanzawaia americano (Cushman)

Sin found.

Fragmentas de moluscos. Ostracados. Sin planetónicas.

Hanzawaia omericana (Cushman) Elphidium discoidale (d'Orbigny)

Sin planatonices.

Sarites sp. (Fragmento)

Fragmentas de moluscos. Ostracados. (Aparentemente fuera de lugar)
Globiactina mari alulisae BermGdez
Globaratalia obsos Balli
Gr. continuasa Blow
Globiactinaidas roblesae Gómez Pence MS
Gs. triluba socculifera (Brady)
Gs. triluba triloba (Reuss)
Gs. tiloba inmatura LeRay
Gs. s. tiloba 42 m

Gs , sp. Globigerinite sp.

Recturigerine curta (Cushman Hauctine fragilissime (Brady) Urigerine sp. Textuloria kugleri Cushmon y Renz Hotilus commune (d'Orbigny) Urigerino pygmaea d'Orbigny Lenticulino spp.

Lenticulino spp.
L. theta Cole
Soracenaria emple Cushman y Todd
S. arcuato (d'Orbigny)
Caneris primitiva Cushman y Todd
Discorbis ct. D. araucana (d'Orbigny)
Discorbinella (laridensis (Cushman)

Fragmentos de moluscos. Ostrocados Globi perinoides triloba triloba (Reuss) Gs. triloba inmatura LeRay

> Miogypsino sp.
> Elphidium sogrum (d'Orbigny)
> E. diccoidole (d'Orbigny)
> E. crispum (Linné) Amphistegino sp.
> A. Iessonii bowdenensis Palmer
> Floritus hontkeni (Cushman y Applin)

Frogmentos de moluscos , Ostrocodos , Globiger incides ballii Blow Gs , triloba inmatura LeRoy Globigerina sp. 70 =

> Miogypsina sp.
> Archaias sp. Florius commune (d'Orbigny)
> F. hankeni (Cushman y Applin)
> Amphistegina lessonii bowdanensis Palmer
> A. sp. Elphidium sogrum (d'Orbigny) E. sp. Discorbis s pp.

Fragmentos de moluscos. Ostrocados. Globorotalia continuasa Blaw Globigerino sp.

Globorotaloides variabilis Bolli Globigarinoides inmatura LeRay Gs. bollii Blow

Miogypsina sp. Lepidocyclina sp. Discorbis sp. Discorbis sp.

Elphidium sogrum (d'Orbigny)

E, discoidale (d'Orbigny)

Floriluz scaphus (Fichtel y Moll)

F. hantkeni (Cushman y Applin)

Amphistegino chipolensis Cushman y Ponton

A. Jessonii bowdenensis Palmer

A. sp.

Hanzowaia omericana (Cushman)

Fragmentos de moluscos. Ostrocodos. Globigerina marial visae Bermúdez Gg. sp. Sphaeroidinellopsis ? sp.

85. m

Amphistegina lessonii bowdenersis Palmer
A. chipolensis Cushman y Ponton
A. sp.

Elphidium sagrum (d'Orbigny)
E. discoidole (d'Orbigny)
Floritus commune (d'Orbigny)
Floritus (Cushman y Applin)

Fragmentos de moluscos, equinodermos y dientes de peces. Ostrocodos.
Globorotalia obesa Bolli
Globigerina prochullaides Blow
Gg. marial visae Ber mūdez
Globigerinoides quadrilobata primardia Blow Gs. triloba imenture LeRoy
Gs. triloba friloba (Reus)
Gs. concellata Copeland
Gs. robeive G6mez Ponce M5
Globoquadrina bar eemersis LeRoy
Hastigerina siphonifera (d'Orbigny)

Micgypsina sp. Floritiz hantkeni (Cushman y Applin)
F. scophus (Fichtel y Mall) F. commune (d'Orbigny)

Elphidium sogrum (d'Orbigny)

E. discoidale (d'Orbigny)

Amphistorino chipotentis Cushman y Panton

A. Issonii bowdenensis Palmer

A. Issonii bowdenensis Amphistegine sp.

Floritz commune (d'Orbigny)

F. hantkeni (Cushmon y Applin)

F. scophus (Fichtel y Moll)

Elphidium sogrum (d'Orbigny)

E. dizcoidale (d'Orbigny)

Rotalia beccorii (Unno) Fragmentos de moluscos, equinodermos, dientes de peces. Ostraco Globigerinaides cf. G. bollii Blow Globigerina marialuisae Bermidez Buliminello elegantissima (d' Orbigny) Fragmentos de moluscos, equinodermos, dientes de peces. Ostracodos. Globigarina langhiana Cita y Gelati 125 m Amphistegina Lessonii bowdenensis Palmer A. sp.
A. sp.
Chipolensis Cushman y Ponton
Elphidium sacrum (d'Orbigny)

L. discoidale (d'Orbigny) Go. 1p. Gg. morialuisae Bermûdez
Gg. cf. G. plancexilis Blaicher
Globigarinoides guadrilobata primordia Blaw
Gs. triloba inmatura LeRoy Globorotalaides variabilis Balli Dientes de peces, fragmentos de moluscos. Ostracados. Giobigerinaides quadrilabata primardia ? Blaw Miogypsino sp.
Amphistogino lessonii bowdenersis Palmer
Elphidium discoidale (d'Orbigny)
Florius scophus (Fichtel y Moll)
F. commune (d'Orbigny) Amphistegina lessonii bowdenemis Polmer El phidium sp. Fragmentos de equinodermos, dientes de paces. Ostracad Globigerinoides triloba inmatura LeRoy 126 * Fragmentos de moluscos, dientes de peces. Ostracadós. Globorotalia obesa Bolli Amphistegina sp.
El phidium discoidal e (d'Orbigny)
E, sagrum (d'Orbigny)
Hanzawaia americana (Cushman)
Florilus hantkeni (Cushman y Applin) Globiactina gavalae (Perconing)
Globiactinoides quadrilobata primordia Blow
Gs. roblesae Gómez Ponce MS Hastigerina siphonifera (d'Orbigny) Amphistogino lessonii bowdenersis Polmer Elphidium discoidale (d'Orbigny) E. sagrum (d'Orbigny) Felorius commune (d'Orbigny) Fe scaphus (Fichfel y Moll) Discorbis sp. 102 = Fragmentos de equinadermos, moluscos pequeños y fragmentos de moluscos, Ostracodos,
Globigerinoides roblesoe Gómez Ponce MS Globigerino sp. Frogmentos de moluscos, equinodermos, dientes de peces. Ostrocodos.
Globogorina marialuisae Bermúdez
Gg. gavalae (Perconing) 129 m Elphidium discoidale (d'Orbigny)
E. sagrum (d'Orbigny)
Amphist egina sp. Gp. sp. Fragmentos de moluscos, equinodermos. Ostrocados. Globigerinoidos roblesos Gómez Ponce MS Gs. trilobo inmeturo LeRoy Globorotolio obeco Bolli 110 m Globigerinoides quadrilobata primordio Blow
Gs. triloba triloba (Reuss)
Gs. triloba inmaturo LeRoy Hastigerina siphonifera (d'Orbigny) Amphistegino lessenii bowdenensis Palmer A. sp. Elphidium discoidale (d'Orbigny) Florilus scaphus (Fichtell y Moll) F. hankeni (Cushman y Applin) Amphistegina sp. Elphidium sogrum (d'Orbigny)
Florilus honikeni (Cushman y Applin)
F. scaphus (Fichtel y Moll) F. commune (d'Orbigny) Dientes de pescado, equinodermos. Ostracodos.
Globigerino apertura Cushman
Globigerinoides quadrilobata primordio Blow
Gs. triloba triloba (Keuss) 113 -Fragmentas de moluscos, equi nodermos, dientes de peces. Ostrocados. 134 m Globigerina sp. Amphistegina chipolensis Cushman y Ponton A. sp.
Elphidium sp.
E. sagrum (d'Orbigny)
Florilus hontkeni (Cushmon y Applin) Amphistegina sp. F. hantkeni (Cushman y Applin)
Elphidium discoidale (d'Orbigny)

Losgrum (d'Orbigny) Fragmentos de moluscos, equinodermos, dientes de peces. Ostrocodos.
Globorotal la obesa Bolli
Globigarina morial uisae Berműdez
Gg. opertura Cusinnan
Globigarinoides roblesae Gőmez Ponce MS
Gs. triloba inmatura LeRoy
Gs. quadrilobata primordia Blow E sp. Ammonia beccarii (Linné) 135 m Edad: Mippeno Inferior. Ambiente: Plataforma Media. Fragmentos de equinodermos, dientes de peces, obundantes Ostrocodos. Globorotolia moyeri Cushman y Ellisor Gr. continuoso Blow Gr. obesa Bolli Amphistegina lessonti bowdenensis Palmer
A. sp.
Elphidium discoidale (d'Orbigny)
E. sagrum (d'Orbigny)
Forius commune (d'Orbigny)
F. scophus (fichtel y Moll)
Discorbis sp. Gr. postcretaceo Myatliuk Grobinerina gavalae (Perconing) Gg. marialuisae bermódez Gg. puochitaemis pseudociperoensis Bolli Gg. woodi Jenkins Gg. wood Jenkins
Gg. sepinote (Jenkins)
Gg. ciperoensis ciperoensis 8olli
Gg. porva Bolli
Gg. foliate Bolli
Gg. procedulates Blow
Gg. sollection Doll
Gg. sollection Doll 121 -Fragmentos de moluscos, equinadermos. Ostrocados. Glaboratalia abesa Balili Globigarina govalae (Perconing)
Globigarina govalae (Perconing)
Globigarina govalae sudrilobata primardia Blow
Ga. trilota triloba (Reuss)
Hastigarina siphonilera (d'Orbigny) Gg. globorotalaides Colom Gg. brozieri Jenkins Gg. bullaides Cushmon

Fragmentos de moluscos. Ostrocodos.
Globorotolio obese Balli
Globigerina morioluisce Barmides.
Gg. sp.
Gg. woodi connecta Jenkins

eg. sp.
Gg. woodi connects Jenkins
Globarinoides acadrilobotus primordio Blow
Gs. triloba increara Lekoy
Globaquadrino: anezuelana (Hadberg)

Discorbinello floridensis (Cushmon)
Textulorio sp. (iragmento)
Rectuvinerino curto (Cushmon)
Urigerino sp.
Discorbis cf. D. oroucono (d'Orbigny)
Amphiltegino lessonis bowdenensis
Politus commune (d'Orbigny)
F. scophus (Fichtel y Moll)

Fragmentas de equinodermos y moluscos. Ostrocados.
Globorotalia obesa Bolli
Gr. continuosa ? Blow
Globigerina apertura Cushman
Gg. marialuisae Bermúdez
Globigerinaides reblesae Gómez Ponce MS
Gs. quadrilosata primordia Blow
Gs. triloba inmoturo Lekoy
Globorotalaides variabilis Bolli

Instituting spp.
Scrocenaria ampla Cushman y Todd
Floritus commune (d'Orbigny)
F. scaphus (Fichtel y Moll)
F. hankeni (Cushman y Applin)
Ammonia beccarii (Unné)
Uvigerina sp.
Buliminella elegantissima (d'Orbigny)
B. sp.
Fursenkoina pontoni (Cushman)
Brizolina sp.

Globigerinoides dinapolii Ogniben Gs. quadrilohete primordia Blow Gs. triloba irmotura LeRoy Gs. triloba triloba (Rous) Gs. roblesae Gomez Ponce MS

Userino pygmaea d'Orbigny
U, sp.
Lenticulino spp.
L americano (Cushman)
Spiroplectammina mississippiensis (Cushman)
Hanzawaia americana (Cushman)
Siphonino sp.
Discorbis cf. D. araucano (d'Orbigny)
Islandiella californico (Cushman y Hughes)
Ammonia beccarii (Linné)
Amphistegina lessanii bowdenensis Palmer
Elphidium discoidale (d'Orbigny)
E, sagrum (d'Orbigny)
Florilus commune (d'Orbigny)
F. scaphus (d'Orbigny)
Cribrononian incertum (Williamson)

Fragmentos de equinodermos. Ostrácedos.
Globorotalio obeso Bolli
Globigerina marialulsos BermGdez
Gg. woodi Jenkins
Gg. ciperoensis ciperoensis Bolli
Gg. operturo Cushman
Globorotaloides variabilis Bolli
Globigerinoides roblesse G6mez Ponce MS
Gs. dinapolii Ogniben
Gs. trillobo Irillos (Reuss)
Gs. trillobo Inmotura LeRoy

Lepidocyclina sp.
Lenticulina sp.
Lenticulina sp.
Soracenario ampia Cushmon y Todd
Discorbis cl. D. araucana (d'Orbigny)
Uvigerina pygmaea d'Orbigny
Uvigerina sp.
Brizalina sp.
Fursentaina pontani (Cushman)
Rectuvigerina curta (Cushman)
Amphistegina Issanii bowdonensis Palmer

Fragmentos de moluscos y equinodermos. Ostres Globorotolia moyer! Cushman y Ellisor Gr. sp. Gr. obesa Bolli Globigarina bullaides Cushman Gg. tripertita Koch Clobequadrina sellii ? Barsetti Clobequadrina sellii ? Barsetti Clobequadrina venezuelana (Hedberg) Clobigarinaides cundriloba primardia Blow Gs. triloba inmatura LeRoy Gs. triloba inmatura LeRoy Gs. triloba altiapertura Bolli Hastigerina siphonitera (d'Orbigny)

G., triloba altiopertura Bolli
Hastigerina siphonitera (d'Orbigny)

Mionype Ina sp.
Lenticulina spp.
Lenticulina spp.
Lenticulina spp.
Lenticulina spp.
Lenticulina spp.
Morginulinapsis sp.
Recophox sp.
Rectuviperina curta (Cushman)
Gaudryina preusacoollinsi Cushman y Jarvis
Hanzawaia americana (Cushman)
Amphycoryna hirsuta (d'Orbigny)
Florilus scaphus (Fichtel y Moll)
Vigerina pygmaca d'Orbigny
Un peregrina Cushman
Astocolus vaughani (Cushman)
Astocolus vaughani (Cushman)
Elphidium sagrum (d'Orbigny)
Flociofrondicularia alazanersis Cushman
Buliminella elegantissima d'Orbigny)
Plactofrondicularia lessanti bowdenensis Polmer
Discorbis cf. D. craucana (d'Orbigny)
Brizolina conica (Cushman)
Berlyella sp.

Fragmentos de moluscos, dientes de peces. Ostracodos.
Globorofolia moyeri Cushman y Ellisor
Gr. obem Bolli
Globigerinoides roblesae Gômez Ponce MS
Gs. triloba triloba (Reus.)

Edad: Olipoceno Superior. Ambiente: Plataforma Media, Frogmento: de moluscos y equi nodermas.
Globorotolia obesa Bolli
Gr. mayeri Cushman y Elissor
Gr. posteretoceo Myothiuk
Globigerino morialuisoo Bermüdez
Gg. woodi
Jenkins
Gg. woodi
Jenkins
Gg. woodi Jenkins
Gg. enilis ? Bandy
Gg. govulae (Perconi ng)
Gg. globorotoloides Colom
Gg. cf. G. winkleri Bermüdez
Gg. hipartin Koch
Gg. operturo Cushman
Gg. ciporoensis ciperoensis Bolli
Globinerinoides roblesae Gömez Ponce MS
Gs. trilobo inmotura LeRoy
Gs. trilobo inmotura LeRoy
Gs. trilobo olitopertura Bolli
Gs. sp.
Hastigerina cf. H. bermüdezi Bolli
H. acquilateralis (d'Orbigny)
Cossigerinatia cnipolensis (Cushman y Ponton)
Globoquadrina venezuelona (Hedberg)
Globoquadrina venezuelona (Hedberg)

Lenticulina theta Cole
Lenticulina sp.
Saracenaria arcuata (d'O-bigny)
S. ampla Cushman y Todd
Rectuvigerina curto (Cushman)
Nodosaria sp.
Chrysologonium fenulcostata Cushman y Bermüdez
Floritur commune (d'Orbigny)
F. scaphus (Fichtel y Moll)
Chrysologonium longiscatum Cushman y Jarvis
Goudyrina preodocoliumi Cushman y Stelnferth
Darbyella sp.
Plectofrandicularia maxicana (Cushman)
Frizalina conica (Cushman)
B. marginata (Cushman)
B. marginata (Cushman)
B. sp.
Cassidulinoides bradyl (Norman)

207 -

206 -

Gs. poblis a Gómez Ponce MS
Gs. roblesae Gómez Ponce MS
Gs. direpolii Ogni ben
Gs. pudri i lobata primordia Blow
Globaquadrino sellii Borsetti Globoquadrina venezuebna (Hedberg) Globoquadrina baroemaensis LeRoy

> enticulina sp. Hanzawaia americana (Cushman) Rectuvigerina curta (Cushman) Uvigerina canaricasis d'Orbigny wrigerina cananices a Orbigny
> U. pygmaca d'Orbigny
> Bulimina striata d'Orbigny
> Bulimina striata d'Orbigny
> Bulimina striata d'Orbigny
> Morgi nulinopsis goajiransis Beckery Dussenbury
> M. s.p.

Globigerinita sp.
Cassigerinalla chipolensis (Cushman y Ponton)

M. sp.
Florilus scaphus (Fichtell y Moll)
F. bontkeni (Fichtell y Moll)
F. commune (d'Orbigny)
Sarocenaria ar cuota (d'Orbigny)
Discottinella floridamis (Cushman)
Elphidium sarjum (d'Orbigny)
Ammonia beccarii (Linné)
Sigmailina sp.
Fisalina carlea (Cushman)

rizalina canica (Cushman)

6. multicostata (Cushman)

6. marginata (Cushman)

Fragmentos de maluscos, equinadermos, pacos Ostracad Globoratalia obera Balli Globigerinoides roblesae Gómez Ponce MS Gs. sp. Gs. triloba inmatura (Reuss) Gs. dinacolii Ogniben Globorotaloides variabilis Balli Globigarina gavaba (Perconing) Gg. tripartita Kach Gg. prachulloides pseudociperoensis Bolli Gg. prachulloides prachulloides Blow Globigerinito sp.

Astocolus 1p.
Lenticulino spp.
Soracconorio empla Cushman y Todd
5. ercuata (d'Orbigny)
Wigerina conoriensis (d'Orbigny) U. peregrina Cushman U. sp. U. pygmaca d'Orbigny
Rectuvigarina curta (Cushman)
Brizalina conica (Cushman)
B. multicostata (Cushman)
B. marginata (Cushman) F. compus (d'Orbigny)
Hanzawaia americana (Cushman)
Quinqueloculina sp.

230 -

Hostigerina siphonifera (d'Orbigny)

Fragmentos de maluscos, dientes. Ostracodos arnamentados.
Globoratalia mayeri Cushman y Ellisor
Globigerina diper censis ei percensis
Globigerina diper censis ei percensis
Gg. tripartito Koch
Gg. bollii Blow
Gg. praebullaides pseudocipercensis Bolli
Gg. sp.
Globoquadrina venezuelana (Hadberg)
Hastigerina cf. H. barmadazi Bolli
H. aequilateralis (Brady)
Cassigerinella chipolensis (Cushman y Ponton)

Astacolus sp. Saracenaria arcuata (d'Orbigny) 5. ampla Cushman y Todd S sp.
Honzawaia americana (Cushman)
Recturigerina curta (Cushman)
Horilus commune (d'Orbigny) Ovigerina pygmaea d'Orbigny U. sp. U. sp.
Prizalina marginata (Cushman)

B. conica (Cushman)

B. multicostata (Cushman)

Chrysalogonium longiscatum Cushman y Jarvis

Fursankoina pontoni (Cushman)

Quinqueloculina sp.

231 m Fragmentas de equinodermos, dientes, Ostracodos lisos. Globorotalia mayeri Cushman y Ellisor Globorotalia mayeri Cushman y Ellisor Gg. marialuisae Bermodez Gg. marialuisae Bermodez Globorotaloidos triloba inmatura (Rouss) Globorotaloidos variatilis Bolli

Chrysologonium longiscotum (Cushman y Jarvis)
Elphidium discoidale (d'Orbigny)
Florilus scaphus (Fichtel y Moll)
F. commune (d'Orbigny) Fursenkaina pantani (Cushman) Lenticulina sp. Koctuvigarina curta (Cushman) Frizal ina marginata (Cushman) Uvigarina pygmaca d'Orbigny

230 -Fragmentes de matuscos,
Globoratalia obera Balli
Gr. mayori Cushman y Ellisar
Globigarina gavatan (Percaning)
Gg. bulloides Cushman
Gg. marialuitan Bermadez
Gg. ourchitannis proudeciparoensis Balli
Globigarinaides dimpolii Ogniban
Gs. rollessa Comez Panca MS

Globoquadrina vanezuelana (Hedberg) Hastigerina siphonifera (d'Orbigny)

Gypsina vesicularis (Parker y Jones) Soracenaria ampia Cushman y Tadd S. arcuata (d'Orbigny) Rectuvigerina curta (Cushman)
Chrysalogonium longiscatum Cushman y Jarvis
Tenticulina spp. brizolina morginata (Cushman) Drizolina marginara (Cusharan)
Vigerine pygmaca d'Orbigny
Fursenkoina pontoni (Cushman)
Florilus commune (d'Orbigny)
F. scophus (Fichtel y Moll)

Fragmentos de moluscos.
Globorotolia obesa Balli
Globigerinoides robletos Gómez Ponce MS
Gs. dinapolii Ogniben
Gs. triloba inmotura (Reuss)
Globigerino triportita Koch Gg. ouachitensis pseudociperoensis Bolli Gg. marialuisae Bermúdez Gg. marialuisae Bermüdez
Globoquadrina sellii Borsetti
Globoquadrina venezuelana (He tberg)
Hastigerina siphonifera (d'Orbigny)
H. cf. H. bermudezi Bolli

Lenticulina spp. Soracenaria arcuata (d'Orbigny) 5. ampla Cushman y Todd Chrysologonium langiscatum Cushman y Jarvis
Uvigerina pygmaea d'Orbigny Rectuvigerina curta (Cushman)
Florilus commune (d'Orbigny)
F. scaphus (Fichtel y Moll)
Uvigerina sp.
Brizalina morginata (Cushman)

Abundantes fragmentos de moluscos, equinodermos. Ostracados lisas Globorotalia moyeri Cushman y Ellison Gr. sp.

> Globigerina bullaides Cushmon Gg. marialuisaa Bermüdez Gg. gavalae (Perconing)
> Gg. sp.
> Gg. triportita Koch
> Globigerinoidos roblesae Gómez Pance MS Globoquadrina venezuelana (Hedberg) Globoquadrina sellii Borsetti Globigerinita sp.
> Hastigerina cf. H. bermudezi Bolli
> H. siphonifera (d'Orbigny)

Gypsina glabularis (Parker y Jones) Spracenoria arcusto (d'Orbigny)

5. ampla Custiman y Todd

Lenticulina spp. Chrysaloganium longiscotum Cushman y Jarvis
Uvigerina pyamanea d'Orbigny
Florilus scapius (d'Orbigny)
Fizalina marainata (Cushman)
Rectuvigerina curta (Cushman)
Florilus commune (d'Orbigny)

Frogmentos de moluscos y equinoderm Globorotalio obeso Bolli Gr. moyeri Cushmon y Ellisor Globigerina triportita Koch Gg. govolos (Porconing) Gg. morialuina Remodul Gg. morialuisae Bermúdez
Gg. turitilina turitilina Blow y Banner
Gg. sp.
auschitaensis pseudocipnroensis Boli Gg. ouachitaensis pseudociparaensis Bolli Globaquadrina sellii Borsatti Cloboquadrina venezuelana (Hedberg) Globigerinoides dinapolii Ogniben
Ge. roblesne Gómez Ponce MS
Ge. triloba triloba (Reuss) Hastigerina siphonifera (d'Orbigny)

Gypsina vesicularis (Parker y Jones)
Chrysalogonium Largiscatum Cushman y Jarvis
Saracenaria accuria (d'Orbigny)
5, ampla Cauliman y Todd
Culingualoculina spp.

Lenticuline spp.
Rectuvigerine curta (Cushman)
Archaias aduncus (Fichtel y Moll)
Florilus communa (d'Orbigny)
F. scaphus (Fichtel y Moll)
Uvigerina pygmaca d'Orbigny
U. peregrina Cushman
Fizalino marginata (Cushman)
F. multicostata (Cushman)

251 m

254 m

Globoratalia mayeri Cushman y Ellisor Gr. abesa Bolli Globigerinaides roblesae Gómez Ponce MS Gs. quadrilopata primordia Blow
Gs. triloba attiapartura Balli
Gs. triloba triloba (Reuss) Gs. trilota inmatura LeRoy Globigerina sp. Gg. gavalae (Perconing) Gg. marialuisce BermGdez
Gg. parva Bolli
Globaquadrina venezuelana (Hedberg)
Globarotalaidas variabilis Bolli Globigarinita sp. Hastigerina siphonifera (d'Orbigny) Cassigerinella chipolensis (Cushman y Ponton)

Mectofrondicularia alazanersis Cushman Brizalina marainata (Cushmon) Buliminella elegantissima d'Orbigny Sarocenaria ampila Cushman y Todd 5. arcuata (d'Orbigny) 5. sp. Cancris auricula (Fichtel y Moll) Cancris sp. Floritus sp. Frontius sp.

Fursenkoina pontani (Cushman)

Wigerina pygmaea d'Orbigny

U. peregrina Cushman

U. sp.

Chysologonium longiscatum Cushman y Jarvis

Spiroplectommina mississippiensis (Cushman) Gyroidinoides venezuelana Renz Rectuvigerina curta (Cushman) Planulina sp.

Fragmentos de moluscos, equinodermos. Ostracodos lisos.
Globorotalia mayeri Cushman y Ellisor
Gr. obota Bolli
Globigarinoides roblesae Gómez Pance MS Globigerina tripartita Koch
Gg. bulloidos Cushmon
Gg. praebulloidos pseudociperoonsis Bolli Gg. parva bolli

G3. ciperoensis ciperoensis Bolli Globoquadrina venezuelana (Hedberg) Globigerinita sp. Hastigerina cf. H. bermudezi Bolli

Lenticulina spp. / Sarocenaria amplo Cushman y Todd S. arcuata (d'Orbigny) Quinqualoculina sp. Concris sp. Amphistegina lessonii bowdenersis Polmer Wigerina pygmaca d'Orbigny U. sp.
U. canoriemis d'Orbigny
in americana (C. Hanzawaia omericana (Cushma Rectuviacrina curta (Cushman) Brizalina marginata (Cushman)

B. multicostata (Cushman)

Floritus scapnus (Fichtel y Mall) F. hantkeni (Fichtel y Moll)

Chrysologanium langiscatum Cushman y Jarvis

Fragmentas escasos de equinodermos. Globoratalia abesa Balli Globoquadrina vacazunlana (Hedberg) Globoquatrina sellii Borsetti 259 m Globigarina tripartita Koch Globorotalia mayeri Cushman y Ellisor Globigerina genebullaides praebullaides Blow Gg. ciperormis ciperorensis salli Globigerinaides roblemas Gómez Ponco MS Ge. dinapolii Ongiben Globigarinita sp.

Hostigerina siphonifora (Brady)
Cassigerinalla chipolensis (Cushman y Ponton) anticuling spp. Cancris awicula (Fichtel y Moli)

Saracenaria arcuata (d'Orbigny) 5. ampla Cushman y Todd 5. sp. Rectuvigerina curta (Cushman) Wigerina pygmaca d'Orbigny Quinqueloculina sp. Florilus scaphus (Fichtel y Moll) F. commune (d'Orbigny) Fursenkoina pontoni (Cushman) Gyroidinoides venezuelana Renz Brizalina marginata (Cushman) B. conica (Cushman) B. multicostata (Cushman) Buliminella sp. Cassidulinoides bradyi (Norman) Chrysalogonium longiscatum Cushman y Jarvis Plectofrondicularia alazanensis Cushman

262 m

Globorotalia obesa Bolli
Gr. mayeri Cushman y Ellisor
Globoquadrina venezuelana (Hedberg)
Globoquadrina sellii Borsetti
Globiqerinoides quadrilobata primordia Blow
Gs. triloba triloba (Reuss)
Gs. triloba altiapertura Bolli
Globigerina tripartita Koch
Gg. bulloides Cushman
Gg. sp.
Gg. parva Bolli
Globigerinita sp.
Hastigerina siphonifera (Brady)

Gypsina vesicularis Parker y Jones
Saracenaria ampla Cushman y Todd
S. arcuata (d'Orbigny)
Saracenaria sp.
Lenticulina spp.
Florilus scaphus (Fichtal y Moll)
Rectuvigarina curta (Cushman)
Quinqueloculina sp.
Discorbis araucana (d'Orbigny)
Fursenkoina pontoni (Cushman)

Uvigerina sp.

Brizalina marginata (Cushman)

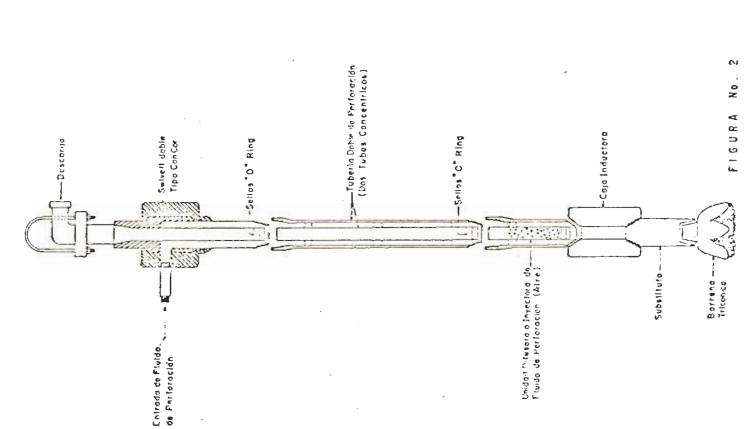
B. multicostata (Cushman)

B. conica (Cushman)

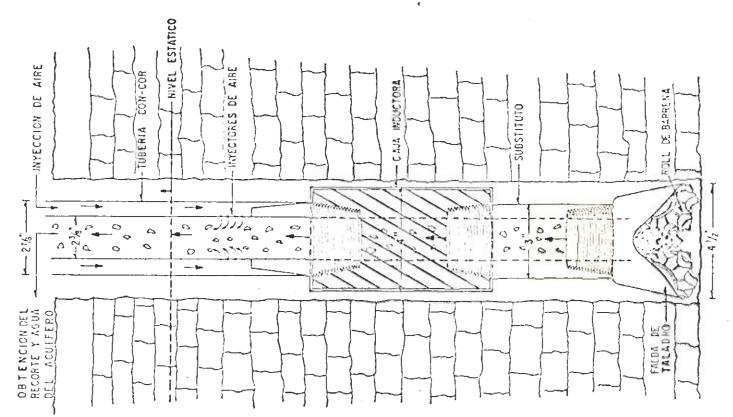
B. cf. B. nobilis (Hantken)

Valvulineria sp.

ING. J. C. DE SANSORES.



METODO CON-COR' DE PERFORACION



LOCALIZACION DE POZOS EXPLORATORIOS CIUDAD DE MERIDA

LOCALIZACION

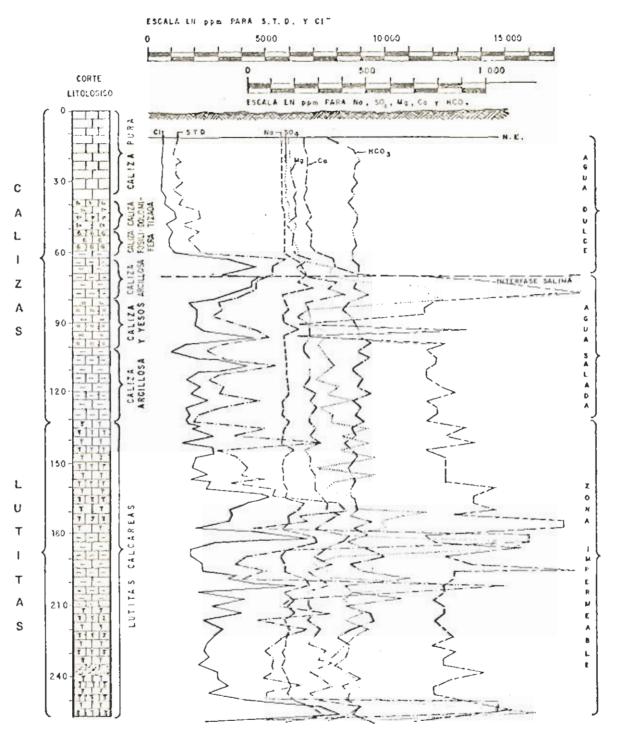
DE

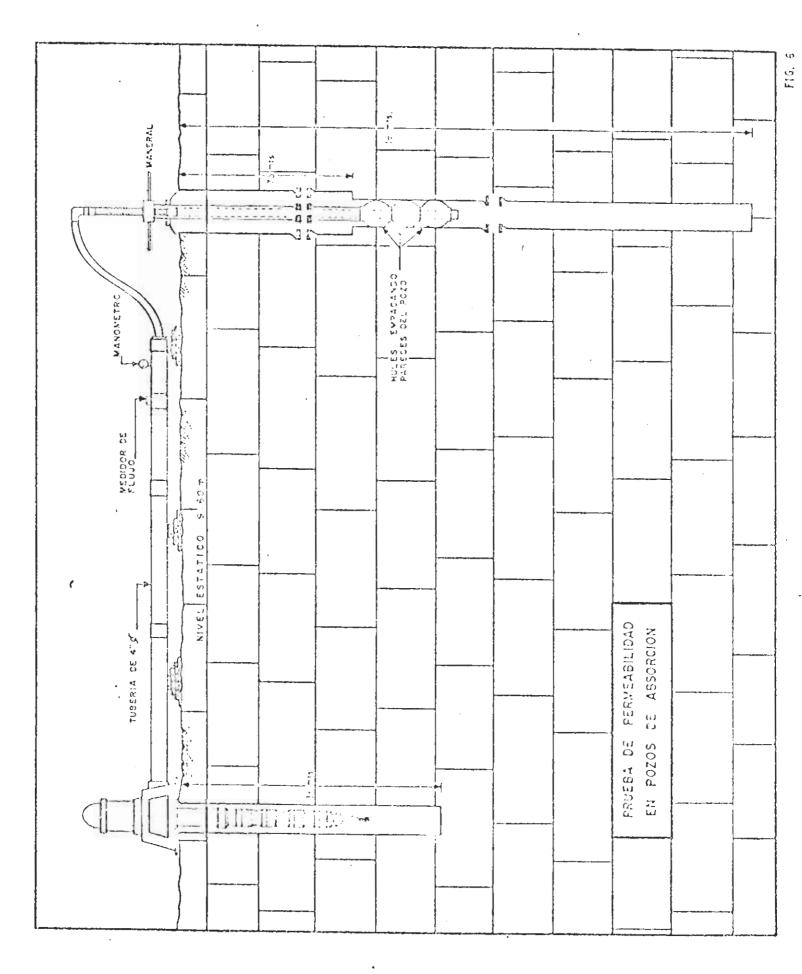
PLANO

FIGURA No. 1

POZO CORDEMEX 1, MERIDA, YUC.

GRAFICAS DE SALINIDAD





POZO INDUSTRIAL No. 1 G.Z.A. GRAFICA DE SALINIDAD

